AMIVADUM · BEKNOPT INKIJKFRAGMENT

Volledig rapport · inkijkfragment

Noordkamp Foods B.V.

Peildatum 23 november 2026 · versie 3

> Van vastgelegd antwoord naar navolgbare conclusie

Scope: besturing, herstel van de orderverwerking en incidentafspraken met de IT-leverancier. Drie controles tonen de lijn van antwoord naar bewijs, oordeel en opvolging.

Doel van de rapportage

De beoordelaar vergelijkt het antwoord met de werkelijk ingeziene stukken. Hieronder staat wat die controle wel en nog niet onderbouwt.

Beoordeling per vraag

Is vastgelegd wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van de maatregelen voor digitale beveiliging?

Antwoord: Ja. Een CISO is aangewezen; mandaat en rapportagelijn zijn vastgelegd.
Ingezien: Directiebesluit 2026-04 en rolbeschrijving CISO, versie 2.
Controle: Naam, taken, beslisbevoegdheid en rapportage aan de directie zijn vergeleken met het antwoord.
Onderbouwing beoordelaar: De formele verantwoordelijkheid is onderbouwd. Dit bewijst nog niet dat alle beveiligingsmaatregelen worden uitgevoerd.
Status: Antwoord onderbouwd · documentcontrole
Vervolg: Laat de CISO elk kwartaal voortgang en open risico’s aan de directie voorleggen.

Is het gelukt om de kritieke IT-systemen tijdens een test vanuit een back-up te herstellen?

Antwoord: Nee. Back-ups worden gemaakt, maar herstel van de volledige orderverwerking is niet succesvol getest.
Ingezien: Back-uprapport september en herstelverslag 12 oktober 2026.
Controle: Het verslag toont herstel van losse bestanden. Database, applicatie en gebruikersaanmelding zijn niet samen getest. De afgesproken hersteltijd van vier uur is niet gemeten.
Onderbouwing beoordelaar: Een werkende back-up is niet hetzelfde als een werkend bedrijfsproces. Herstel van de orderverwerking binnen vier uur is niet aangetoond.
Status: Tekortkoming · herstel niet aangetoond
Vervolg: Test database, applicatie en aanmelding samen; meet de hersteltijd en leg afwijkingen en hertest vast.

Dit fragment toont de presentatie en leesroute. Het bevat geen volledige beoordeling en is geen verklaring van wettelijke naleving.

VOORBEELD

NOORDKAMP · VERVOLG VAN HET INKIJKFRAGMENT

Zijn de vereiste incidentmeldafspraken contractueel vastgelegd?

Antwoord: Nee. Het contract noemt incidentmelding, maar bevat geen concrete meldroute of bereikbaarheid buiten kantooruren.
Ingezien: Beheerovereenkomst IT-leverancier, versie 3, paragraaf incidenten.
Controle: Afspraak, contactpersoon, bereikbaarheidsregeling en bevestiging van ontvangst zijn nagelopen. De laatste drie ontbreken.
Onderbouwing beoordelaar: Een algemene meldclausule geeft onvoldoende houvast om bij een verstoring tijdig samen te handelen.
Status: Tekortkoming · afspraken onvolledig
Vervolg: Leg meldroute, contactpersonen, bereikbaarheid en opvolging vast en beproef de route met de leverancier.

Een antwoord en een documentnaam leveren niet vanzelf een positieve beoordeling op. De conclusie volgt uit de inhoudelijke controle binnen de genoemde scope. Bij nieuwe antwoorden of bewijs is herbeoordeling nodig.

Hier eindigt het voorbeeldfragment.

De volledige rapportage is beschikbaar binnen het eigen klantdossier.

© 2026 Amivadum

VOORBEELD